

NOTAT

Til: Kvalitetsutvalget – sak 20/06

Fra: Johan Børre Melsom

Dato: 10.03.2006

Tema: EQS

Notatets hensikt

Notatet hensikt er å presisere følgende problemstillinger relatert til EQS

- Skal vi ha retningslinjer for innsyn i dokumenter lagret i EQS?
- EQS-superbrukere ved avdeling
- Videre opplæring.

Skal vi ha retningslinjer for innsyn i dokumenter lagret i EQS?

I dag har vi retningslinjer for innsynvern av dokumenter relatert til studieevaluering som inneholder personopplysninger. Dette ble behandlet i sak 0206_Krav til all studieevaluering i HiST, hvor det under overskriften ”Transparent, gjennomiktig” står:

- Alle resultater og tiltak, også de som i henhold til Personopplysningsloven kan klassifiseres som personopplysninger, skal gjøres tilgjengelig for dekan og den dekanen har bemyndiget personalansvar til.
- Dersom det foreligger resultater fra evalueringene bearbeidet i en statistisk form uten individuelle kjennetegn (opplysninger og vurderinger som ikke kan knyttes til en enkeltperson), skal disse gjøres tilgjengelig for studentene ved studieenheten som undersøkelsen omfatter. Avdelingene bør tilstrebe å få frem slike resultater.
- Studentene ved studieenheten som undersøkelsen omfatter, skal gjøres oppmerksom på når og hvordan de kan få opplysning om tiltak som skal settes i gang som en følge av evalueringen, jmf restriksjoner beskrevet i første kulepunkt.

Vi har derimot ingen retningslinjer for dokumenter som ikke omhandler studieevaluering. Noen spørsmål kan illustrere problemstillingen:

- Hva med rene atferdsbeskrivelser, for eksempel hvem som har ansvar for hva i samband med studieevaluering. Skal de kun være tilgjengelig for avdelingen, avdelingens ansatte eller alle i HiST?
- Skal vi kunne skille mellom ansatte og studenter, programområder (ansatte og studenter), kull, osv.?

Med andre ord:

- Hva er offentlig og hva er det ikke. Med offentlig menes offentlig internt i HiST og/eller eksternt.
- Hvilke kriterier har en for å skjerme ut dokument for offentligheten?

EQS-superbrukere ved avdeling

En superbrukers rolle er å være den person ved avdeling som har størst innsikt i EQS (hva og hvordan), og være ressursperson for de andre brukerne ved avdeling/seksjon. I tillegg skal superbruker være EQS-kontaktperson, samt fremme spørsmål og beskrive avdelingens behov ovenfor virksomhetens ansvarlig for EQS (JBM).

Spørsmålet er:

Bør vi ha superbrukere ved avdelingene/seksjonene? Jeg anbefaler det.

Videre opplæring

Første runde med opplæring er gjennomført. Denne opplæring var rettet mot kjernegrupper ved avdelinger/seksjoner, og hadde som hensikt å gjøre kjernegruppene i stand til å legge inn og godkjenne dokumenter i EQS.

Er det behov for repeteringer og/eller å utvide disse kjernegruppene?

Hva med kurs i å legge inn andre typer dokumenter enn word-filer (progresskart, o.l)

Hvilken rolle skal evt. superbrukere spille i opplæringen?

(notat slutt)