

Dokument	Versjon	Dato	Status	Side		Høgskolen i Sør- Trøndelag
Selvevaluering av utvalgte studieprogram ved HiST	1	20.09.2006	Forslag	1 av 4		

Dokumentet angår: **Ansatt / Ekstern**

Selvevaluering av utvalgte studieprogram ved HiST - forslag

Formål

Formålet med rutinen er å sikre at det gjennomføres regelmessige interne evalueringer av studieprogrammene ved høgskolen for å avdekke eventuell kvalitetsbrist og fremme kvalitetsutvikling ved høgskolen.

Selvevalueringen skal resultere i en statusrapport om det faglige nivået, med etterfølgende tiltak for å bedre kvaliteten. Selvevalueringsrapporten skal være analyserende, konkluderende og konstruktiv. Målet er å vurdere studieprogrammets styrker og svakheter, og å antyde tiltak. Samtidig er det viktig at sterke sider som framkommer i selvevalueringen synliggjøres slik at de kan danne grunnlag for erfaringsoverføring og organisasjonslæring.

Selvevaluering av studieprogram er forankret i høgskolestyrets vedtak i sak 013/2006. Etter at høgskolestyret har fått seg forelagt den årlige kvalitetsrapporten, gjør Høgskolestyret selv vedtak om hvilke(t) studieprogram som skal evalueres det kommende året.

Omfang

Det skal gjennomføres to typer selvevaluering ved HiST, evaluering av utvalgte studieprogram og evaluering av nye eller sterkt endrede studieprogram.

Med utvalgte studieprogram menes de studieprogrammene høgskolestyret vedtar skal evalueres det kommende året, mens det med nye studieprogram menes nye eller sterkt endrede studieprogram som skal evalueres senest 1 år etter første gjennomføring.

Denne rutinen omfatter evaluering av utvalgte studieprogram. *Det utarbeides en egen rutine for evaluering av nye eller sterkt endrede studieprogram.*

Ansvarsforhold

Høgskolestyret gjør vedtak om hvilke(t) studieprogram som skal evalueres det kommende året, samtidig som behandlingen av kvalitetsrapportene i novembermøtet (alt. i desembermøtet).

Høgskoledirektøren har ansvar for å gjennomføre selvevalueringen.

Kvalitetsutvalget har ansvar for å oppnevne en fast evalueringsgruppe som skal gjennomføre de interne evalueringene i henhold til vedtak i høgskolestyret.

Dekan har ansvar for å velge ut fagpersoner som skal supplere evalueringsgruppa i forbindelse med interne evalueringer. En av fagpersonene skal være ekstern.

Dekan har også ansvaret for at det blir utarbeidet en oppfølgingsplan på grunnlag av evalueringsresultatet.

Dekan har videre det overordnede ansvaret for at kvalitetsbrist og avvik som avdekkes ved avdelingen, blir fulgt opp med tiltak som bedrer kvaliteten på studieprogrammet.

Dokument	Versjon	Dato	Status	Side		Høgskolen i Sør-Trøndelag
Selvevaluering av utvalgte studieprogram ved HiST	1	20.09.2006	Forslag	2 av 4		

Studieseksjonen (SFS) har ansvaret for å framskaffe nødvendige statistiske data som grunnlag for evalueringen

Kvalitetsansvarlig ved HiST ansvaret for å framskaffe resultater fra studentevalueringer og registrerte avvik i avviksregisteret for det aktuelle studieprogrammet.

Alle ansatte har ansvar for å rette opp kvalitetsbrist og avvik som oppstår innenfor sitt eget ansvarsområde. Dersom en kvalitetsbrist dekkes av flere ansvarsområder, er dekan ansvarlig for å utpeke en ansvarlig for å rette opp forholdet.

Beskrivelse

Administrasjonen ber i september/oktober hvert år avdelingene foreslå studietilbud til selvevaluering. Høgskolens faglige ledelse eller administrasjonen kan også selv fremme forslag. Forslag om studietilbud til evaluering må begrunnes.

Styret velger hvert år ut ett eller flere studieprogram som skal være gjenstand for selvevaluering. Dekan ved aktuell avdeling skal sørge for å oppnevne personer fra avdelingen, samt en ekstern representant, som skal bistå evalueringsgruppa i forbindelse med evalueringen.¹ Det skal settes av tid på arbeidsplanen for de som skal delta i evalueringene. Den faste evalueringsgruppa består av 3 personer, og ivaretar gruppas sekretærfunksjon.² Fra studieprogrammet skal det utnevnes tre personer, unntaksvis fire dersom det foreligger særskilt begrunnelse for dette. Minst én person skal være ekstern.³ Utvalgets sammensetning godkjennes av kvalitetsutvalget.

Selvevalueringen skal gjennomføres av evalueringsgruppa i samarbeid med representanter fra det studieprogrammet som skal evalueres. Evalueringene skal være basert på analyse og tolkning av relevante og korrekte data samt en helhetsvurdering av de ulike elementene som direkte og indirekte har betydning for kvaliteten på studieprogrammet.

Mandat – flere alternativ

1. Kriteriene i NOKUTs søkerhåndbok legges til grunn for evalueringen.⁴
2. Kriteriene i NOKUTs søkerhåndbok legges til grunn, men det åpnes samtidig for at avdelingen kan velge å få enkelte aspekt ved studieprogrammet belyst spesielt i evalueringen.⁵
3. Når vedtak om hvilket studietilbud som skal evalueres foreligger, skal avdelingen fremme et forslag til mandat. Forslaget må inneholde punkter om studiets innhold, organisering, arbeidsformer, vurderingsformer og pensum i forhold til kvalitetsreformens intensjoner og de mål som er satt i gjeldende planer. Det bør også inneholde et punkt om internasjonalisering, et punkt om studiets innhold og nivå i forhold til yrkesfeltets/samfunnets krav til kompetanse, et punkt om avdelingens FoU-arbeid i

¹ Det skal foreslås minst dobbelt så mange kandidater som det antall som skal delta i utvalget?

² Sekretæren har ansvar for praktisk tilrettelegging av utvalgets arbeid og for utarbeidelse av den rapporten utvalget skal levere.

³ Hvilken honorering skal intern/ekstern medlemmer ha? Hvilken arbeidsinnsats antar en at hvert medlem bør nedlegge, og hvor lang tid skal komité bruke i hver arbeidsfase? – bør være med i rutinebeskrivelsen. Forslag: Utvalget får en ramme for honorar som fastsettes av høgskoledirektøren. Honoraret og reiseutgiftene dekkes over høgskolens sentrale budsjett. Det legges til grunn en arbeidsinnsats per utvalgsmedlem på inntil 100 timer. Arbeidet honoreres etter vanlig utvalgssats (hvis vi har noe sånt).

⁴ Kriterier: Det må foreligge en plan for studiet, Institusjonen skal ha et stabilt fagmiljø knyttet til studiet, Infrastrukturen skal være tilpasset organisering og undervisning og relateres til studiets mål, Institusjonen skal delta aktivt i internasjonalt samarbeid innenfor fagområder med relevans for studiet, Institusjonen skal ha ordninger for internasjonalisering knyttet til studiet, Institusjonen skal redegjøre for hvordan studiet kvalitetssikres i institusjonens system for kvalitetssikring.

⁵ Hvem utformer og vedtar mandat hvis ikke kriteriene er normert på forhånd?

Dokument	Versjon	Dato	Status	Side		Høgskolen i Sør-Trøndelag
Selvevaluering av utvalgte studieprogram ved HiST	1	20.09.2006	Forslag	3 av 4		

forhold til det aktuelle fagområdet og et punkt der utvalget bes om å fremme forslag til tiltak som kan heve kvaliteten på områder der de har kritiske synspunkter. Øvrige punkter i mandatet vil være avhengig av hva avdelingen spesielt ønsker at evalueringsutvalget skal fokusere på. Rektor fastsetter endelig mandat for evalueringen etter at avdelingen har fått uttale seg om et høringsutkast som er utarbeidet på bakgrunn av avdelingens eget forslag.

Evalueringsresultat skal fremkomme i en kortfattet rapport. Rapportens faktadel sendes til studieprogrammet for uttalelse, før evalueringsgruppa avgir sin endelige rapport. Dekan har ansvar for å utarbeide og iverksette en oppfølgingsplan basert på rapportens konklusjoner.

Resultatet av evalueringen og oppfølgingsplanen legges fram for høgskolestyret påfølgende høst.⁶ Etter styrebehandlingen gjøres sluttrapporten tilgjengelig via EQS.

Faser i vurderingsprosessen

Selvevalueringen følger i hovedsak den mal NOKUT benytter. Det utarbeides et årshjul for vurderingsprosessen⁷. Årshjulet inneholder følgende punkter:

1. Fastsetting av hvilke(t) studieprogram som skal evalueres
2. Supplering av evalueringsgruppa fra det aktuelle fagmiljøet
3. Framstilling og innlevering av dokumentasjon
4. Intervjuer/besøk av/hos det utvalgte studieprogrammet
5. Evalueringsgruppas rapportskrivning
6. Høring av faktadel i komiteens rapport
7. Evalueringsgruppa avgir sin rapport
8. Avdelingen avgir høringsuttalelse
9. Vedtak

Faser i evalueringsgruppas rapportskrivning

Evalueringen skal utføres i to faser. I første fase gjennomføres en dokumentanalyse hvor studieopplegg og studieplan med pensumlister vurderes i henhold til myndighetskrav som er fastsatt gjennom forskrifter og rammeplaner. NOKUTs søkerhåndbok angir at følgende skal vurderes:

- Det må foreligge en plan for studiet
- Institusjonen skal ha et stabilt fagmiljø knyttet til studiet
- Infrastrukturen skal være tilpasset organisering og undervisning og relateres til studiets mål
- Institusjonen skal delta aktivt i internasjonalt samarbeid innenfor fagområder med relevans for studiet
- Institusjonen skal ha ordninger for internasjonalisering knyttet til studiet
- Institusjonen skal redegjøre for hvordan studiet kvalitetssikres i institusjonens system for kvalitetssikring.

I andre del av evalueringen foretas det en helhetlig vurdering av kvaliteten på utdanningsprogrammet. Vurderingen skal foretas med utgangspunkt i registrerte nøkkeltall og resultatindikatorer, studentevalueringer og registrerte avvik. Med utgangspunkt i målsettingen for utdanningen skal det foretas en helhetsvurdering av om undervisningen i tilstrekkelig grad fremmer tilegnelse av kunnskaper, ferdigheter og holdninger. Opplegget bør omfatte vurdering av:

⁶ Oktobermøtet eller novembermøtet?

⁷ Når årshjulet foreligger, tas det inn i rutinebeskrivelsen.

Dokument	Versjon	Dato	Status	Side		Høgskolen i Sør- Trøndelag
Selvevaluering av utvalgte studieprogram ved HiST	1	20.09.2006	Forslag	4 av 4		

- undervisningspersonalets kompetanse
- undervisningsopplegg og rutiner for eksamensavvikling
- kommunikasjonen og samhandling mellom ulike fagdisipliner som inngår i studieprogrammet
- samhandlingen mellom teori og praksisfeltet der dette er aktuelt
- studentenes engasjement og innflytelse (studentutvalget skal høres i forbindelse med vurderingen)
- hvordan FoU-virksomheten understøtter utdanningstilbudene
- oppnådd studentmobilitet sammenlignet med høgskolens målsetting
- forholdet mellom oppnådd studentmobilitet og ressurser nedlagt i.f.m. utenlandsreiser
- utdanningstilbudets relevans
- andre ting?

Sluttrapport

Sluttrapporten skal inneholde svar på alle punkt i mandatet og tydelige konklusjoner og anbefalinger. Sluttrapporten skal bygges opp i henhold til følgende disposisjon:

1. Målsetting for evalueringen
2. Kort sammendrag med konklusjoner
3. Sammensetningen av evalueringsgruppa
4. Gjennomgang av evalueringen
5. Forslag til kvalitetstiltak med tidsplan og ansvarlige
6. Oppsummerende vurdering og konklusjon

Sluttrapporten, samt eventuelle merknader fra avdelingen/studieprogrammet, skal oversendes høgskoledirektøren, som legger den frem for styret som egen sak.⁸

Oppfølgingsplan

Dekan har ansvar for at det blir utarbeidet en oppfølgingsplan på grunnlag av evalueringsresultatet i sluttrapporten, hvor minst følgende skal inngå:

- tiltak for å opprettholde og videreutvikle sterke sider ved studieprogrammet
- tiltak for å rette opp svake sider ved studieprogrammet
- framdriftsplan for nødvendige kvalitetstiltak
- hvem som er ansvarlig for kvalitetstiltakene

Dekan skal også følge opp om kvalitetstiltakene virker etter sin hensikt. Avdelingen kan selv gjennomføre endringer innenfor delegerte fullmakter uten å avvende behandlingen i høgskolens styre. Endringer som gjelder prinsipielle og strukturelle forhold knyttet til fag- eller studieplanen bør utsettes til styret har behandlet rapporten.

På de punkter avdelingen ikke ønsker å følge opp anbefalinger fra utvalget, skal dette begrunnes eksplisitt.

Oppfølgingsplanen skal oversendes høgskoledirektøren sammen med sluttrapporten.⁹

Det anbefales at avdelingen inviterer til et åpent seminar med utvalget om evalueringen etter at rapporten er levert. Dekan har ansvar for at det tilrettelegges for en god prosess,

⁸ Skal den inngå i kvalitetsutvalget?

⁹ NB! Dette forutsetter at evalueringsgruppas rapport er ferdig tidligere, slik at dekan får tid til å utarbeide oppfølgingsplanen.

Dokument	Versjon	Dato	Status	Side 5 av 4		Høgskolen i Sør- Trøndelag
Selvevaluering av utvalgte studieprogram ved HiST	1	20.09.2006	Forslag			

der tilsatte og studenter får diskutert og sagt sin mening om rapporten. Tilsatte og studenter knyttet til det aktuelle studietilbudet skal ha god tid til denne diskusjonen.

Referanser

Kvalitetshåndboka – del 1 systemhåndbok versjon 2

NOKUT - Søkerhåndbok for akkreditering av studier på lavere og høyere grad

Rutine for evaluering av nye eller sterkt endrede studieprogram

Hjemmelsgrunnlag