Høgskolen i Telemark
Avdeling for allmenne fag
Institutt for kultur- og humanistiske fag

MIDTEKSAMEN

I

523 Etikk
og
521 Miljøfilosofi og etikk

(Ex. fac, 5 vt)

[redacted]

Tid:	4 timar
Sidetal i alt:	3 (medrekna framsida)
Tillatne hjelpemiddel:	Ingen
Merknader:	Eksamenen tel 30 % av endeleg karakter.
Oppgåvemålform:	bokmål/nynorsk
Vedlegg:	Ingen

Bokmål:

523 Etikk:

ENTEN

a) Gjør rede for Jeremy Benthams utilitaristiske etikk, og plasser denne i forhold til andre etiske teorier.
b) Hvilken hovedinnvending retter John Stuart Mill mot denne etikken? Kan du se flere mulige innvendinger?

ELLER

a) Hva ligger det i begrepet rettferdig krig?
b) Vurder kriteriet "at krig er siste utvei" (Syse punkt 2) opp mot Gandhis ikkevoldssyn, og særlig hans forståelse av diabolisering.

521 Miljøfilosofi og etikk:

ENTEN

a) Ulike epoker har hatt ulikt syn på spørsmålet om naturen kan være et forbilde/mønster for menneskelig handling. Gjør rede for disse ulike epokenes syn på dette spørsmålet.
b) Hva vil du si er hovedårsaken til at det mekanistiske natursynet ikke ser naturen som et forbilde og mønster?

ELLER

a) Gjør rede for skillet mellom er og bør. Beskrivelse og verdivurdering. Hvilken relevans har dette skillet for miljødebatten?
b) Vurder deretter påstanden: "Denne døde skogen er for meg intet miljøproblem, for jeg tillegger ikke denne skogen noen verdi"

Nynorsk:

523 Etikk:

ANTEN

a) Gjer greie for Jeremy Benthams utilitaristiske etikk, og plasser denne i høve til andre etiske teoriar.
b) Kva for hovudinnvending har John Stuart Mill mot denne etikken? Kan du sjå fleire moglege innvendingar?

ELLER

a) Kva ligg i omgrepet "rettferdig krig"?
b) Vurder kriteriet "at krig er siste utveg" (Syse punkt 2) opp mot Gandhis ikkjevaldsyn, og særleg forståinga hans av diabolisering.

521 Miljøfilosofi og etikk:

ANTEN

a) I ulike epokar har ein hatt ulikt syn på spørsmålet om naturen kan vere eit førebilete/mønster for menneskeleg handling. Gjer greie for desse ulike syna.
b) Kva vil du seie er hovudårsaka til at ein med det mekanistiske natursynet ikkje ser naturen som eit førebilete og mønster?

ELLER

a) Gjer greie for skiljet mellom "er" og "bør". Beskriving og verdivurdering. Kva for relevans har dette skiljet for miljødebatten?
b) Vurder deretter påstanden: "Denne daude skogen er ikkje noko miljøproblem for meg, for eg reknar ikkje denne skogen for å ha nokon verdi."