Høgskolen i Telemark

Styret

Møtedato: 17.11.05
Saksnummer: S-sak 101/05
Journalnummer: 05/00966-410

Saksbehandler: Bjørn Goksøyr

FASTSETTING AV STUDIEPROGRAM FOR STUDIEÅRET 2006-2007 OG RESULTATKRAV FOR 2006

Bakgrunn

Med bakgrunn i St.prp. nr.1 (2005-2006) og departementets orienteringsbrev av 14.10.05 om forslag til statsbudsjett for 2006 sendte høgskoledirektøren 26.10.05 et høringsnotat til avdelingene med forslag til studieprogram for studieåret 2006-2007 og resultatkrav for 2006, jf. vedlegg 1. I høringsnotatet er bl.a. følgende lagt til grunn for fastsetting av studieprogrammet:

- *"I høgskolens budsjettforslag for 2006 går det fram at studieprogrammet for 2005-2006 i all hovedsak blir videreført i 2006-2007.*

- *I budsjettforslaget er det videre pekt på at studieåret 2005-2006 er å betrakte som et konsolideringsår for HiT, men at det ved avdelingene arbeides med studieutvikling på en rekke områder."*

Og videre:

"Avdelingene har (innen fristen 15. oktober) fremmet følgende søknader om etablering av studier på lavere grads nivå:

- *Studium i tre og metall (60 studiepoeng) (EFL)*
- *Studium i Physical Education, Sports, Culture and Society (30+30 studiepoeng) (EFL)*
- *Studium i kristendom, religion og livssynskunnskap 2 (30+10 studiepoeng) (EFL)*
- *Studium i mat og helse (30 studiepoeng) (EFL)*
- *Studium i spansk (15+15 studiepoeng) (AF)*
- *Bachelorgradsstudium i innovasjon og entreprenørskap (AF)*
- *Studium i Alpine Ecology and Environmental Management (30+30 studiepoeng) (AF)*
- *Studium i natur og friluftsliv (60 studiepoeng) (AF)*
- *Studium i Outdoor life, Culture and Ecophilosophy (30 studiepoeng) (AF)*

I tillegg søker AF om godkjenning for å tilpasse mastergradsstudiet i natur-, helse- og miljøvern for bioingeniører og for lærere. Videre søker avdelingen om godkjenning for etablering av to nye emner i mastergradsstudiet i kroppsøvings-, idretts- og friluftslivsfag, dvs. emne i coaching, læring og mestring (15 studiepoeng) og emne i medier, idrett og friluftsliv (15 studiepoeng). Avdelingen søker også om godkjenning for å legge ned bachelorgradsstudiet i natur- og miljøvern med GIS.

HS og TF har ikke fremmet etableringssøknader. TF har imidlertid søkt om nedlegging av linjen Energiteknologi og studieretningen Analytisk kjemi."

Videre er det i høringsnotatet vist til følgende om navneendringer:

"TF søker om godkjenning for følgende navneendringer:

- *Studieretning Gassteknologi (linje Kjemi) bytter navn til Gass- og energiteknologi.*

- *Studieretning Teknisk planlegging (linje Bygg) bytter navn til Allmenn bygg.*
- *Studieretning Prosess- og energiteknikk (linje Maskin) bytter navn til Maskinteknisk design."*

Når det gjelder resultatkrav, er det i høringsnotatet foreslått følgende resultatkrav for 2006 (regnet i 60-studiepoengsenheter):

AF:	1.180
EFL:	1.350
HS:	790
TF:	380
HiT totalt:	3.700

Jeg viser ellers til vedlegg 1 for mer utfyllende informasjon om grunnlaget for høringen.

Avdelingenes høringsuttalelser uten vedlegg er lagt ved saken, jf. vedleggene 2, 3, 4 og 5.

Vurdering

Studieprogrammet
Som nevnt over, er forslaget til studieprogram for studieåret 2006-2007 med mindre endringer en videreføring av studieprogrammet for inneværende studieår. Avdelingene har få eller ingen merknader til foreslått studieprogram. Jeg vil likevel knytte noen kommentarer til studieprogrammet generelt og enkelte avdelinger spesielt.

Avdeling for allmennvitenskapelige fag (AF) har ingen merknader knyttet til foreslått studieprogram for 2006-2007, men viser i sitt høringssvar til at avdelingen i tillegg ønsker å tilby bachelorgradsstudiet i språk og litteratur som fulltidsstudium i Porsgrunn fra høsten 2006. Jeg slutter meg til et slikt tiltak, som er i samsvar med strategisk plan for perioden 2005-2009, jf. punkt 1.4 Vekst og utvikling, der det går fram at Grenland i sterkere grad skal utnyttes som potensielt marked.

Ved AF er det i tilknytning til studieprogrammet grunn til å knytte en særskilt omtale til situasjonen ved Institutt for natur-, helse- og miljøvernfag. Instituttet har, med bl.a. grunnlag i et sterkt vitenskapelig miljø, ansvar for et fagområde som etter høgskolens styringssignaler er viktig for profileringen av institusjonen, ikke minst i forbindelse med universitetsambisjonene. Jeg viser i den sammenheng til det pågående arbeidet med å utrede spørsmålet om det er grunnlag for et doktorgradsstudium innenfor området miljø og genetikk. På den andre siden har natur-, helse- og miljøvernfagene over flere år hatt nedgang i studentsøkningen. Som styret er kjent med, har nedgangen i 2005 vært dramatisk, bl.a. på grunn av nye krav til realfag i opptaksgrunnlaget. For å styrke studenttilgangen på lavere grads nivå arbeider imidlertid instituttet med å legge om deler av studietilbudet på en slik måte at de nevnte realfagskravene omgås. I denne forbindelse er det likevel grunn til å peke på at det er studiene med realfag i opptaksgrunnlaget som gir mulighet for opptak til instituttets mastergradsstudium, som igjen er grunnlaget for et eventuelt doktorgradsstudium.

Også mastergradsstudiet i natur-, helse- og miljøvern blir tilpasset nye søkergrupper, f.eks. lærere, jf. S-sak 98/05. Videre er det for dette mastergradsstudiet utarbeidet et nytt og alternativt tilbud for bioingeniører til erstatning for nåværende tilbud, jf. S-sak 97/05. Dette alternativet vil bli tilbudt fra høsten 2006 dersom ikke nåværende samarbeidsavtale med Telelab AS blir videreført i en eller annen form. Jeg regner med at spørsmålet om slik videreføring vil være avklart før styret fordeler budsjettet for 2006 i desembermøtet.

Om det til tross for omstillingstiltakene som er omtalt ovenfor skulle vise seg at studentrekrutteringen til instituttet ikke bedres vesentlig de nærmeste to årene, spesielt innen de realfagsbaserte utdanningene på bachelor- og mastergradsnivå, som vil utgjøre basis for det aktuelle doktorgradsstudiet, kan

grunnlaget for å opprettholde natur-, helse- og miljøvernfagene som selvstendig fagområde i sin nåværende form svikte. I så fall vil noen av de premisser som er lagt til grunn i gjeldende strategiske plan måtte justeres vesentlig. Inntil videre legger jeg til grunn at utviklingen ved Institutt for natur-, helse- og miljøvernfag følges nøye, og at styret i den sammenheng blir holdt fortløpende orientert.

Avdeling for estetiske fag, folkekultur og lærerutdanning (EFL), Avdeling for helse- og sosialfag (HS) og *Avdeling for teknologiske fag* har ingen konkrete merknader til foreslått studieprogram.

Generelt vil jeg gi uttrykk for at utviklingen av høgskolens studieprogram, slik den går fram av denne saken, etter min vurdering i all hovedsak er i samsvar med aktuelle føringer i strategisk plan. På den andre siden er jeg noe betenkt over at høgskolens studieprogram utvides, slik antall nyetableringer viser, samtidig som antall nedleggingssaker har et betydelig mindre omfang. I den forbindelse har jeg også merket meg at det i flere av etableringssakene er vist til behov for nytilsettinger. Jeg forutsetter selvsagt at slike tilsettinger skjer innenfor de til enhver tid gjeldende stillingsrammer. Etter min vurdering er det viktig at fagprofil og studieprogram utvikles slik at forvaltningen av personalressurser skjer på en planmessig og kostnadseffektiv måte, og at styret har tilgang til relevante opplysninger knyttet til denne typen sammenhenger. Jeg viser i den forbindelse bl.a. til utvalget som arbeider med høgskolens kvantitative utvikling, jf. referatsak 55/04.

Videre konstaterer jeg med tilfredshet at fagmiljøene ved AF og EFL innen kroppsøvings-, idretts- og friluftslivsfag synes å samarbeide bedre enn tidligere, jf. S-sak 90/05. Jeg er likevel av den oppfatning at ressursbruken innen de idrettsrelaterte fagområdene, som på en del andre fagområder i høgskolen, samlet sett trolig kan effektiviseres. Jeg regner med at dette spørsmålet vil bli vurdert i en større sammenheng i forbindelse med den forestående gjennomgang av høgskolens organisering, styring, ledelse og administrasjonsordning.

Ellers kan jeg opplyse at høgskolens ledergruppe har besluttet at drøftinger og vurderinger knyttet til studieprogrammet for studieåret 2007-2008 skal starte allerede våren 2006, og at slik prosedyre etableres som fast ordning. På den måten vil avdelingene bedre kunne koordinere etablering/nedlegging av aktuelle studietilbud, samtidig som høgskolens ledelse kan bidra til at studieprogrammet samlet sett utvikles i samsvar høgskolens ulike målsettinger.

Når det gjelder endelig forslag til studieprogram for studieåret 2006-2007, viser jeg ellers til vedlegg 6.

<u>Endring av navn på studier</u>
Som det går fram av høringsnotatet, søker TF om godkjenning for følgende navneendringer:

- Studieretning Gassteknologi (linje Kjemi) bytter navn til Gass- og energiteknologi.
- Studieretning Teknisk planlegging (linje Bygg) bytter navn til Allmenn bygg.
- Studieretning Prosess- og energiteknikk (linje Maskin) bytter navn til Maskinteknisk design.

Det vises i denne sammenheng til departementets brev av 01.12.03 om fastsetting av ny rammeplan for ingeniørutdanning. I brevet heter det bl.a. at *"navn på studieprogrammer og studieretninger ikke er fastsatt i den nye rammeplanen. Institusjonens styre må fastsette disse betegnelsene."* Departementets krav vil være imøtekommet ved de betegnelser (knyttet til ingeniørutdanning) som følger av studieprogrammet som styret fastsetter for studieåret 2006/2007, herunder TFs forslag til navneendringer. Jeg slutter meg på denne bakgrunn til TFs forslag til navneendringer.

<u>Studieplassendringer – reduksjon i basiskomponenten</u>
Av departementets *Orientering om forslag til statsbudsjett for 2006* går det fram at for HiT er det foretatt en reduksjon på 30 studieplasser (egentlig 30 60-studiepoengsenheter) innen vernepleierutdanning, 10 studieplasser innen allmennlærerutdanning og 20 studieplasser innen

universitetsparallelle fag, dvs. en samlet reduksjon på 60 studieplasser. Samtidig er høgskolen tildelt 20 nye studieplasser innen ingeniørutdanning. Netto studieplassreduksjon er følgelig på 40 studieplasser. Disse studieplassendringene er det naturlig å knytte til de avdelinger som har ansvar for de berørte studiene. Ut fra en slik vurdering bør de 20 studieplassene innen universitetsparallelle fag inndras ved AF. Inndraging/tildeling av de andre studieplassene følger da av seg selv, dvs. - 30 ved HS, -10 ved EFL og +20 ved TF. Når det gjelder studieplasser knyttet til flerårige studier må det i utgangspunktet legges til grunn at opptaksmåltallet er permanent endret. Jeg vil i den sammenheng spesielt nevne at studieplassreduksjonen innen vernepleierutdanningen innebærer at opptaksmåltallet for denne utdanningen vil måtte reduseres til 27 høsten 2006, da det høsten 2006 ikke er opptak til desentralisert vernepleierutdanning i Vestfold. I denne sammenheng gir HS i sine merknader til høringsnotatet uttrykk for at avdelingen mener at *"det vil være interessant å videreføre vernepleierutdanning både på heltid og deltid også i fremtiden, og at spørsmålet om studiested er underordnet dette."* Slik avdelingen selv peker på, er dette problemstillinger som høgskolen må ta stilling til i forbindelse med fastsetting av studieprogrammet for studieåret 2007-2008. Studieplassendringene er innarbeidet i vedlagte tabell (vedlegg 6). Når det gjelder reduksjon av de 20 studieplassene innen universitetsparallelle fag, er disse fordelt med 15 studieplasser på bachelorgradsstudiet i informatikk, og 5 studieplasser på årsstudium i historie.

Opptaksmåltall og resultatkrav

I S-sak 108/04 fastsatte styret et samlet resultatmål for høgskolen på 3555 produserte 60-studiepoengsenheter i 2005. Av *Orientering om forslag til statsbudsjettet for 2006* går det fram at for å sikre uendret tildeling i undervisningskomponenten i 2006, måtte det ved HiT avlegges 3365 60-studiepoengsenheter i 2004. Resultatet var imidlertid 3611 avlagte 60-studiepoengsenheter. Med andre ord ble det ved HiT produsert 56 flere 60-studiepoengsenheter allerede i 2004 enn det styret fastsatte som samlet resultatmål for 2005, og 246 flere 60-studiepoengsenheter enn nødvendig for å opprettholde tildelingen i undervisningskomponenten i 2006.

Selv om studiepoengproduksjonen for 2005 ennå ikke er kjent, er det grunn til å anta at den minst vil ligge på 2004-nivå, dvs. 3611 60-studiepoengsenheter. Slik jeg ser det, og i samsvar med aktuelle mål i høgskolens strategiske plan, bør HiT ha som ambisjon at studiepoengproduksjonen vil kunne øke ytterligere noe i 2006. Jeg legger da bl.a. til grunn at mer intensiv studentrekruttering gir grunnlag for styrket studentopptak, og at tettere oppfølging av studentene gir bedre studentgjennomstrømning. Like fullt tilsier studenttallsutviklingen fra 2004 til 2005 at en mulig økning i 2006 vil bli moderat. Med dette som utgangspunkt ble det i høringsnotatet foreslått følgende resultatkrav (regnet i 60-studiepoengsenheter) for 2006:

AF:	1.180
EFL:	1.350
HS:	790
TF:	380
HiT totalt:	3.700

Fordelingen mellom avdelingene ble gjort skjønnsmessig på grunnlag av studiepoengproduksjon, registrerte studenter og studentgjennomstrømning de siste årene.

AF, EFL og TF gir i sine høringsuttalelser uttrykk for at foreslåtte resultatkrav for egen avdeling er realistiske, og har følgelig lagt disse til grunn for sine forslag til fordeling av resultatkrav på det enkelte studium med tilhørende forslag til opptaksmåltall. HS har imidlertid innvendinger mot foreslått resultatkrav for avdelingen, jf. vedlegg 4. Først og fremst viser avdelingen til ovennevnte reduksjon av antall studieplasser innen vernepleierutdanningen (30 studieplasser høsten 2006). Videre mener avdelingen at resultatkravet for HS er strengere enn for de andre avdelingene, og viser i den sammenheng til forholdstallet mellom registrerte studenter pr. 01.10.05 og høringsnotatets resultatkrav i 60-studiepoengsenheter. Jeg finner HS sine synspunkter velbegrunnet, og vil derfor tilrå at

resultatkravet for HS justeres i samsvar med avdelingens forslag.

På denne bakgrunn forslår jeg følgende resultatkrav for 2006 (60-studiepoengsenheter):

AF:	1.180
EFL:	1.350
HS:	755
TF:	380
HiT totalt:	3.665

I *Orientering om forslag til statsbudsjett for 2006* har departementet fastsatt konkrete aktivitetskrav for studieåret 2006-2007 (antall 60-studiepoengsenheter som skal avlegges i løpet av det første studieåret) for utvalgte utdanninger ved statlige utdanningsinstitusjoner. For HiT gjelder det kun sykepleierutdanning (111 avlagte 60-studiepoengsenheter) og vernepleierutdanning (25 avlagte 60-studiepoengsenheter). Disse aktivitetskravene er ført inn i tabellen.

På denne bakgrunn tilrår jeg at styret fastsetter avdelingsvise resultatkrav for produserte 60-studiepoengsenheter i 2006 i samsvar med ovenstående, og studieprogram for studieåret 2006-2007 og opptaksmåltall for høsten 2006 i samsvar med tabell datert 03.11.05.

Tilråding

Med forbehold om mulige endringer som følge av drøftingsmøte med tjenestemannsorganisasjonene 14.11.05, tilrår jeg at styret gjør slikt vedtak:

1. *Styret fastsetter studieprogram for studieåret 2006-2007 i samsvar med tabell datert 03.11.05.*

2. *Styret fastsetter opptaksmåltall for høsten 2006 i samsvar med tabell datert 03.11.05.*

3. *Styret fastsetter følgende avdelingsvise resultatkrav for produserte 60-studiepoengsenheter i 2006:*

Avdeling for allmennvitenskapelige fag:	*1.180*
Avdeling for estetiske fag, folkekultur og lærerutdanning:	*1.350*
Avdeling for helse- og sosialfag:	*755*
Avdeling for teknologiske fag:	*380*

Nils Røttingen
høgskoledirektør

Vedlegg:
1) Høringsnotat av 26.10.05 til avdelingene
2) Høringssvar av 31.10.05 fra Avdeling for allmennvitenskapelige fag
3) Høringssvar av 01.11.05 fra Avdeling for estetiske fag, folkekultur og lærerutdanning
4) Høringssvar av 31.10.05 fra Avdeling for helse- og sosialfag
5) Høringssvar av 02.11.05 fra Avdeling for teknologiske fag
6) Tabell av 03.11.05 med studieprogram for studieåret 2006-2007, forslag til opptaksmåltall høsten 2006 og resultatkrav for 2006

